Año 1 — Buenos Aires Marzo 20 de 1898 — Núm. 9

GERMINAL

Periódico Anarquista

Dirección: — FRANCISCO GARCIA — Casilla Correo 1034—B. Aires

CONTRA LA GUERRA

En vista de la asquerosa campaña emprendida por lo que la argentina posee de más burgues, para excitar el pueblo argentino á la guerra contra Chile y de ese modo satisfacer sus intereses y al mismo tiempo servir de desvio al descontento general, que desde tiempo se va manifestando; hemos resuelto dedicar el próximo número de "Germinal„ únicamente contra la Patria y el Militarismo; contribuyendo asi, en la medida de nuestras fuerzas, en desenmascarar los infames proyectos de los arrastradores de sable,

Por lo tanto, avisamos á los compañeros, se sirven informarnos de la cantidad de números que les será necesario en caso de que la expedición ordinaria no les bastasen.

El momento es más que nunca oportuno para agitar el pueblo.

Pues lo necesario es activarse para, aprovechando de la situación infiltrar el espíritu de rebelión en los cerebros.

¡ADELANTE!

18 de Marzo de 1871

He aquí una fecha que largos años necesitará para ser borrada de la memoria por que esta determina el punto de salida de una evolución hacia la emancipación.

¡La Commune! Palabra mágica, que despertando el entusiasmo en el pueblo parisiense, lo arrastró sobre las barricadas en defensa de lo que él creía su derecho.

Que de dias de admirable coraje, de atrevido ímpetu, de ciega abnegación pasaron sobre las barricadas, en medio de la metralla versallesa estos hijos del dolor, que tienen su historia escrita con su propia sangre.

Pero, no basta para vencer, ni el coraje, ni el ímpetu, ni la abnegación, apezar de que esas tres cosas son dotes muy preciosos. Pero no bastan.

Para ser fuertes es necesario: la convicción de su causa, la confianza de si mismo y principal cualidad, la conciencia de idea revolucionaria que vuelva el corazón insensible á estúpido sentimentalismo y á una honradez por demás ridícula.

¿Tenía el pueblo parisiense esa convicción, esa confianza y esta conciencia de revolucionario?

No. Porque si la hubiera tenido junta con su corage, las hordas del *genie malfaisant* (Thiers) no hubieran pisado el suelo de Paris.

El más grave error de los comunalistas que se peleaban contra Versalles sobre las barricadas, es el de haber permitido que individuos trasformándose en mandarines, legislasen, decretasen, reglamentasen todos sus movimientos.

Y, como todos aquellos que nada saben hacer, sinó reglamentar, decretar, legislar, esos generales de última hora, gobernantes de nuevo cuño solo han sabido llevar á la más horrible carnicería del siglo á 36.000 individuos, sin siquiera haber tenido ellos mismos el valor de afrontar la metralla reaccionaria.

Los Rousell, los Flourens fueron muy raros en medios de esos nuevos galoneados. En cambio los Ducatel abundaron.

No importa la derrota: "La Commune" ha servido de lección á todos los que sinceramente son revolucionarios y desean el aniquilamiento de la sociedad burguesa. Ha demostrado la incapacidad de un movimiento que llamado revolucionario lo quiere todo modelar, unificar y reglamentar.

Una revolución no se hace con decretos ni se lleva á buen fin con las inexplicables hesitaciones que caracterizaron la insuficiencia del gobierno de la "Commune".

REVOLUCIÓN *y Gobierno* ¡Que contradición!

Si "La Commune" hubiera destruido en vez de decretar, hubiera tenido más probabilidad de éxito.

«¡Destruir es vencer el enemigo!» dijo hace poco Maceo. Exclamación tan justa como enérgica y que deberá servir de lema á los revolucionarios de mañana, cuando estos se lanzarán al asalto de las instituciones burguesas.

¡Oh! Entonces si serán vengados los 36.000 cadáveres que yacen en Satory Parc Monceau, Pere Lachaise. Entonces si que las eternas victimas de una Sociedad tan cobarde como sanguinaria, recibirán la deseada satisfacción que el pueblo parisiense tentó obtener de sus verdugos.

Pueblo recuérdate.

LA "COMMUNE HA SIDO VENCIDA POR NO HABER SABIDO DESTRUIR.

EL HAMBRE

A despecho de los que pretenden desmostrar que el hambre atrofia los cerebros trayendo como consecuencia la inactividad de los individuos; la Italia está dando pruebas por demás convincentes, para pensar todo lo contrario.

Desde algun tiempo á esta parte el telégrafo, con su habitual laconismo nos comunica diariamente nuevos *meetings*, nuevas manifestaciones de descontento; ayer en Roma, hoy en Sicilia, un dia en Ancona, otro dia en otra parte y así sucesivámente, cada dia nuevos disturbios, nuevos choques, nuevas protestas al grito siempre de ¡pan y trabajo! grito que repercute por toda la Italia en general.

En vano parte de los Socialistas, las comisiones de sociedades obreras y demás aspirantes á *padres del pueblo* agítanse para restablecer la calma prometiéndoles que las cámaras se *ocuparán* (sic) de su suerte, pues los obreros no escuchando los *buenos* consejos de esos *amiguitos* siguen en su actitud de protesta asaltando, de vez en cuando alguna panaderia ó depósito de comestibles.

Apesar de que el gobierno ha disminuido los impuestos al trigo, y ha hecho repartir pan gratis, y ha distribuido una cantidad de dinero, el pueblo sigue hambriento como antes. Eso prueba una vez más la GRAN utilidad de las cámaras con sus correspondientes paliativos; dejando asentado por acto práctico que lo único es lanzarse á la lucha para conseguir el TODO y esa lucha no pueden hacerla ni los diputados, ni las comisiones obreras y si solo podrán hacerla los obreros que cansados de sufrir tienen la entereza de lanzarse al campo de batalla sin comisiones que pretendan dirigirlos.

Cuando el obrero (subiendo de lo simple á lo compuesto) sepa obrar por INICIATIVA PROPIA, entonces la burguesia recibirá el último golpe mortal, el cual golpe dará por resultado la implantación de la sociedad anarquista.

A. P.

ÚLTIMAS PALABRAS

(ENTRE ANARQUISTAS)

Estamos en las conclusiones y es un bien. Cada uno es libre de seguir la línea de conducta que cree más adoptable á su propia facultad y actividad; hay dos modos diversos de esplicarlo, hay dos ó más periódicos anarquistas que se vuelven intérpretes de los varios modos de pensar y de obrar, hay en el campo de la propaganda y de la lucha anarquista puesto para todos, y no es malo.

Sabiamos muy bien que así ibamos á concluir, porque ya no es más tiempo de pretender que todos los hombres, y mucho menos los *anarquistas* se debian modelar en un mismo molde, como las pipas de yeso, uniformándose á un programa ùnico, disciplinándose en un partido ambicioso.

L'Agitazione de Ancona, con la cual tuvimos una polémica un poco acerba, pero que—gracias á nuestra serenidad—podemos decir que concluimos ahora amigablemente, parece que desea terminarla, reasumiendo cuanto dijo otras veces, y preparándose á no hacer más ningun cálculo con aquellos que, *considerando absolutamente incompatible su propio modo de ver* con el de sus compiladores, se rehusarán á *seguirlos* en la vía emprendida.

Todo esto es justo y á nosotros no nos queda otro que seguir..*ninguno*, pero dejando que cada uno tome el camino por el cual le parezca que ha de caminar más fácil, haciendo votos ardientísimos que se pueda ver mejor en tal modo si alguno llega á encontrar un atajo por el cual se llegue más pronto á la meta deseada.

Pueden tambien todos nuestros periódicos servir de aunamiento moral, en vez de servir de desolventes entre los compañeros todos; sin pequeñas restricciones de escuela ó de tactica, para evitar el desprendimiento de fuerzas que resultaría, y suprimidos aquellos—dar lugar á otros, aún imprimidos *clandestinamente* y más vibrados, ó suplir la buena voluntad, la actividad, la conciencia y la *iniciativa* de todos nuestros compañeros, aunque estos sean individualistas como Emilio Henri y organizadores como Vivaldo Lacchini.

Pero—por caridad *aquellos* que no admiten *por cuenta propia*—la union en grupos, ó admitiendo esta, rechazan la federación de los mismos, regulada por un solo programa, y los compañeros que admiten la misma federación, no se *empaquen* en querer invadir y circunscribir el campo ageno, de insultar brutalmente á los que no piensen como ellos, mostrando claramente, en fin, que poca convicción tienen, y menos educación anárquica.

Busquen de ser justos con esos pocos individualistas que están en Londres, los cuales—si bien nosotros no hemos tenido nunca el gusto de conocerlos—harian manifiestos menos insultantes si fuesen menos alevosamente insultados desde el otro lado del Océano, y si no hubieran sido ultrajado los primeros desde cuatro años há, y continuamente despues.

No entendemos con esto ser abogados de nadie, y mucho menos de aquellos que pueden defenderse por si mismo, pero un espíritu de justicia y de imparcialidad nos sugiere esta pregunta: ¿Porque achacarles que retroceden—como *fin*—hasta admitir la propiedad privada, mientras es notorio que, solamente como *medio*, ellos propugnan la inmediata expropiación individual, por la vida y por la ANARQUIA?

¡«Renegaron el comunismo!» se nos contesta. Pero, puesto que en su último manifiesto ellos declararon que combatían el *comunismo como* «sistema» y *no para defender la propiedad y el* BURGUESISMO, que significa «individualismo burgués» ¿porque tergiversar sus pensamientos y acusarlos falsamente de reanmitir la propiedad?

¿No fuimos justos nosotros, al considerar que tal vez ellos prefieran el *colectivismo libertario* á un *comunismo sistemático*?

¿Y millares de compañeros españoles no piensan así sin ser *escomulgados* por nadie?

Tampoco nosotros quisieramos tener nunca nada de comun con ellos, si entendiesen de hacerse paladines de la propiedad privada; puesto que la comunidad de los bienes es la primera condición de una sociedad anarquista.

Pero tampoco ellos lo entienden así, ni nosotros podríamos achacárselo tan ligeramente.

Que Malthus fuese un economista burgues lo sabiamos y que sostener su teoria es un grave error, lo dijimos difusamente en nuestro precedente articulo de polémica.

¿Vale la pena volver sobre el asunto? No por cierto.

No hagamos más cuestión del permitir ó no permitir que muchos compañeros *anarquistas* hayan de preelegir el nombre de autonomistas, ó de individualistas, á su placer: Si son *anarquistas* quiere decir que *individualismo*, no significa para ellos «aislamiento absoluto» más solamente «Derecho á la independencia material y moral de cada individuo en el concepto anárquico puesto como base, en vez de la *asociaciòu*, para que sea escluido el caso en el cual pudiese serles aminorada en esta.»

Nosotros estamos completamente de acuerdo con los compañeros de Turin, que *eventualmente* y no por *prescripción* admiten el *acuerdo entre los grupos* y el *acercamiento entre los individuos* y distingómosla de esto á la «organización federativa con un programa único y *permanente*» hay la diferencia del día á la noche.

Hemos dicho ya más de cien veces como y porque la consideramos nociva á la libertad y á la actividad individual, é incompatible con el principio de ANARQUIA.

Con el joven pero profundamente consciente nuestro compañero Sittoni, repudiamos en buen derecho, el complicado mecanismo de esta especie de oficio regimental, robado al MARXISMO, con todos sus oficiales, cabos y soldados. Despues donde se revela más profundo (finalmente) el desacuerdo entre nosotros y *el escritor* del artículo: CUESTIÓN DE TACTICA es en la apreciacion sobre los *hechos individuales* en general, menos algunos en particular, como el *estampage* que tampoco nosotros creemos espediente anárquico, apesar de que no lo haya merecido el que lo sufre.

Cuando se llega á calificar como *rebelion inconsciente* la de Emilio Henri, «que mate ó hiera á centenares de *inocentes*» *burgueses*, ó *policias* ó *paisanos* que aplauden al verdugo y la guillotina, en esta malvada competencia desenfrenada en aquella época contra nuestros compañeros de Francia para llevarlos á la muerte, y contra sus pequeños hijos, verdaderos *inocentes*; cuando, ante las bayonetas que mandan siniestros relámpagos, y enrojecido siempre de sangre del pueblo; ante las negras y amenazadoras gulas de los fusiles y cañones, amenazando la libertad del pensamiento y el derecho á la vida, se llega á condenar el único medio de defensa ó de reevindicación de las injusticias sufridas que queda á los *revolucionarios* — la bomba; — no se hace cuestión de *anarquismo*, se hace cuestión de estómago, ó se ignora perfectamente que la «defensa de Emilio Henri» es la más grande afirmación del anarquismo contemporáneo.

¡Ciego quien renuncia á la acción, solo para sustraerse á las persecuciones, á las represiones, á los enemigos que teme de atraersel....

Los hechos individuales son necesarios, ni podrá ciertamente impedirlos la *organización*, sea autoritaria ó federativa cuando se quiera, una vez que ni el *código penal* los previene y las consecuencias de tales hechos recaerán siempre ó igualmente sobre él como sobre nosotros.

¡He aquí la «cuestiòn de palabras» que hacemos nosotros!

¡He aquí la «cuestión de hechos» que hacen los otros!

Y admitida la necesidad de los hechos mismos, dado que en los adherentes á *cualquier* partido organizado hubiese la persuación, existiese la intención, la voluntad de cumplirlos mientras oido el parecer de las «Comisiones de correspondencia» y siendo que el programa los condena ó los excluye, son desechados, ¿como puede conciliarse la *libertad de acción*, la tan decantada *solidaridad* que con el partido se prometían, con la represión moral, el descorazonamiento y la inercia creados por la falta de toda iniciativa?

En fin «para acercarse al elemento obrero» nosotros no tenemos necesidad de organizarnos federativamente; para hacer la propaganda de nuestros principios, no creemos necesario regimentarnos; para favorecer el desenvolvimiento de la conciencia individual, no vemos la necesidad de subordinarla á la nuestra.

Infiltrándonos en todas partes aunque sea individualmente, haremos mucho mejor.

Convencidos los hombres que «no hay mejoramiento económico-politico posible mientras dure el sistema capitalista» le habremos hecho perder la fé en el *parlamentarismo*, y los habremos persuadidos de las *leyes de repercución*, por lo cual lo que el capitalista pierde por un lado puede conseguirlo por otro; siempre en daño del obrero; los habremes, en fin, persuadido que deben recurrir á la revolución, para obtener un mejoramiento *no ilusorio*, en sus condiciones.

¿No se quiere tener nada de común con nosotros, porque queremos que nuestro AVVENIRE SOCIALE quede apóstol de la verdad, vanguardia del Anarquismo integral?

Pues bien, sea.

Con nosotros quedarán los *anarquistas*, con los otros retrocederán los inconscientes. Pero la *razón* está con nosotros, y para nosotros sonreirá un dia la victoria.

Cada uno siga su camino como mejor pueda pero ninguno volverá hacia atras si no le falta el corazón.

¡Adelante!

Esta es nuestra ùltima palabra

De L'AVVENIRE SOCIALE *de Messina*.

POR QUE ATACARSE AL HOMBRE

Por cierto, estoy de acuerdo con el poeta cuando dice:

"Qu'á tes pensers aucun nom propre ne sonne.
"Combats les prejugés, mais n'attaque persone."

Pero como ciertos individuos representan ciertas instituciones, siendo por mejor decir sus propias encarnaciones no se puede atacar las unas sin atacar los otros.

La tierra es un teatro; dícese, sobre el cual cada uno desarrolla su papel; esto es desgraciadamente muy justo. Pues, plascame y tengo este derecho como espectador en decir: un tal actor dijo la verdad, un tal otro mintió ó se ha engañado. Queda para saber si un día, cansado de tanta hipocresia dó cada uno se deshonra para conservar la honra en sus negocios, el hombre no echará fuego al teatro social.

¡Cuando habrá hecho á pedazos el yugo del estado civil, matrícula tan criminal como la marca al juego del ganado!

¿Cuando no será más atado al controlo judiciario, targeta de la infame prostitución que obliga al hombre en decir al hombre:—¿Quien eres? ¿De donde llega? ¿Donde vas? Qué poseas? ¡Miserable civilización, mira tu obra de crueldad y de recíproca esclavitud!

Cuando el hombre habrá roto este yugo, que no sabrá como se llama, nadie será provocado ni con desprecio, ni con alabanza; entonces, solo entonces, el hombre podrá vivir libre y dichoso en el fecundo patrimonio de la naturaleza que le pertenece.

—La historia de los conquistadores y de los vencidos, de los llamados grandes hombres y mesquinos, de los moralistas y de los cándidos, de los sabios y de los ignorantes. De esta historia con la cual se nos adormece y se nos roba desde seis mil años.

De esta historia, la humanidad por fin desesperada hará ella misma un fuego de alegria, último holocausto al Estado de leyes. Entonces, el hombre será todo él, en piés sobre esas ruinas, de cuyo nefasto edificio hacía su desespero:

Fué un gran pensador, él que dijo—Dichosos los pueblos que no tienen historia.

La historia es á una nación lo que la bandera es al regimiento ¡Una emulación de prejuicios y de matanzas! ¡Y bien! ¡sí! lo diré. El pueblo no tiene más crueles enemigos que la historia y los viejos cadáveres que en ella figuran y que lo gobiernan. Pues, una sociedad que no tiene el valor de sepultar sus muertos, no tiene el derecho de quejarse que los vivos olean á leprosos.

FRANCISCO GUY.

LOS MALOS PASTORES

Con mucha insistencia los organizadores del *partido* anárquico, se esfuerzan en querer militarizar á los anarquistas con el resto de los obreros y centralizar la propaganda.

« La Protesta Humana », periódico de esta capital (ojeen sus columnas de cualquier número) y siempre encontrarán sus lectores el rastro de la organización.

Cuestión de palabras, nos dicen; pero es que esas palabras siempre vienen rodeadas de su correspondiente incognita. Siempre palabras de doble intención, que es lo que desespera á los compañeros.

¿Como es que en las conferencias y en los escritos hay individuos que en las primeras impresiones que reciben de la idea, dicen cosas las más bestiales y nadie se alarma ni las toma en consideración?

Porque siempre dejan el rastro de la buena fé, la bondad de su inocencia.

Pero en el referido periódico anarquista, según él, se trata de un Prat, de un Urania y de un J. Prat; tres nombres distintos, con distintos argumentos, y un solo colectivista verdadero.

Así como el agricultor sazona las semillas que ha de tirar á la tierra, padreándolas y elijiéndolas una á una para obtener buena cosecha, eliminando siempre el bastardeo de las mismas, causa de la degeneración de los productos; así el anarquista consciente y sincero, elimina tambien todo cuanto tienda á bastardear é interrumpir la marcha evolutiva de las ideas que dice defender.

Los organizadores son al contrario; ellos no modifican su lenguaje; la tradición es para ellos el todo.

Desgranar las palabras, sarandearlas para no dar lugar á dudas; ir perfeccionando el ideal para presentarlo claro y limpio de todo abrojo, á fin de obtener buena cosecha en un campo intelectual de los que no saben más que obedecer ciegamente á una organización, cuanto más rejimentada mejor; eso, les importa á ellos un bledo. Ellos son pues, los bastardos del ideal.

Saber que si mañana los obreros del mundo entero ganaran un 100 por 100 mas de salario recargarían los comestibles quedándonos en el mismo sitio que antes sin adelantar un solo paso, y que cuando un gremio obtiene una pequeña mejora es en perjuicio de los otros, por que alteran el precio en el mercado de ese gremio, mientras que los salarios de los demás permanecen igual que antes, cuando no más bajo, saberlo y propagarlo, es necesario ser, ó muy ignorante ó muy infame, no hay términos medios.

En las sociedades no se propaga otra cosa. Esta es la educación que se le da á los trabajadores, organización y huelga; propagar lo contrario, es decirles la verdad, y como consecuencia lógica viene la disolución de las sociedades en el momento que los obreros no hagan caso de estos malos pastores. Hay que desconfiar de estos defensores del pueblo.

La libre iniciativa, que bastante faltos estamos de ella, es la lógica del obrero; no debe esperar su bien estar de nadie si no de si propio.

El día de una revolución, no es más que el coronamiento del ideal que se persigue; pero no matanzas politicas que tambien las llaman revoluciones.

Las revoluciones, son las que renuevan y transforman un órden de cosas por otro como fué las revolución del cristianismo y la revolución Francesa.

Estas revoluciones no se hacen en medios; sus raices se enlazan más con otras por las imperfecciones que en si trae toda idea, como todo invento, es una modificación continua; la revoluciòn, es el progreso.

La revolución se hace individualmente.

Por algo sobresalieron de la colectividad varios individuos cada una en su época y sus recuerdos existen en la historia y en estátuas en las plazas públicas.

Una idea es colectiva, cuando adquiere la sanción pública; y esta no la adquiere, hasta el dia después de la revolucion, como todo invento no se pone en práctica, hasta despues de su ensayo.

¿Quien puede apreciar los factores que contribuyen á la revolución que se aproxima?

El vapor, fuerza motriz, llena los mares y los continentes de caminos abreviando las comunicaciones y refundiendo los conocimientos humanos, contribuye á la revolución.

Las revistas científicas, los inventos científicos, la electricidad corriente contribuyen tambien á la revolución; la mecánica reemplazando la manufactura deja á gremios enteros sin trabajo y reaciendo á otros, produciéndose cada vez más la competencia de brazos, haciendo comprender al obrero que no hay más tabla de salvación que la Revolución Social. ¿No contribuye tambien?

Son muchos los factores que contribuyen directa é indirectamente á la transformación social.

Los organizadores, con querer formar un partido anárquico hacen lo que los Jesuitas y burgueses: "dividir para reinar".

Se llaman defensores de la clase obrera, hacen artículos muy bonitos; pero los trabajadores conscientes solo ven en ellos trincheras desde las que bombardean el ideal.

Parece que vivieran en un desierto donde no hubiera un mortal á quien comunicar sus impresiones; fuera de las sociedades se encuentran aislados por que solo de ellas podrían ser nombrados á un congreso.

La propaganda de taller, esa propaganda sorda, pero eficaz; cuando el patron con sus miradas provocativas nos exije más esfuerzo de trabajo, nosotros tambien debemos forzarnos en estos momentos de indignación de nuestros compañeros contestando lo que decimos todos los días y haciéndoles responsables de su esclavitud y de la nuestra: Lo que sobran son ocasiones para el que quiere propagar.

En el hogar cuando viene el casero á cobrar el alquiler, debemos decirle á nuestras familias y vecinos, esos son los chilenos, esos son nuestros enemigos y los que tenemos que pelear; en una palabra, debemos estar siempre dispuestos á terciar en todas las conversaciones, para sacar el mayor partido en beneficio del ideal sin otro interés que el que nos impone nuestra razón.

Este es el filtro que gota á gota, llenará el vaso y que nadie sabe la gotera que lo rebozará.

Esta propaganda, es la más eficaz; dejar en completa libertad á los individuos que concierten entre si la propaganda como mejor le plazca y con aquellos de sus íntimas relaciones.

Este sistema es, la oscilación que de tiempo en tiempo vemos en el campo de la propaganda. Lo quo hace falta es agitar y regar la tierra para que nazca la semilla en ella sembrada.

Esta propaganda individual que hace que nazca en el obrero la libre iniciativa es la que hace falta, de lo contrario no haceis más que formar parte de los malos pastores.

PASEOS SUBVERSIBOS

(FRAGMENTOS)

Desde el momento que los burgueses admitan que hay casos donde ténganse el derecho y hasta el deber de matar á su prójimo reconocen implicitamente que se sirve el derecho de matar á llos mismos.

Es porque los hombres tienen miedo de sus propias personas que la propiedad individual puede mantenerse con su simbolo, la Autoridad El que tiene conciencia de si mismo, que no tema en razonar, *vé* lo asqueroso de la una y de la otra.

Que nadie sea constreñido, fuese en nombre de la mayoría, que nadie obligen, fuese en nombre de su ciencia; he aquí la libertad según la razón.

El sentimiento de justicia, es el instinto de salvaguardia individual extendida: si molesta á mi vecino, le doy un pretesto á que me moleste á su vez. Tambien entra aquí una parte de estética: el sufrimiento es feo. Si mi vecino sufre, esto me disgusta, y me da la impresión de una falta de armonía. No querer tolerar que tenga hambre cuando estoy repleto, no admitir que el sea esclavo cuando yo soy libre, es complacer á mi mismo.

Hay una cosa más extraña que la hipocresía de los burgueses, esto es la resignaciòn de los pobres. Diríase que aquellos prueban profundas satisfacciones en dejarse moler y saquear.... Sin embargo, no hay mucho que fiarse. Bajo la nube que les cubre, principiase á oir sordos rumores. Aproximase la tempestad.

Lo que la anarquía aleja á muchos espíritus flojos, de aquellos mismos que con voz baja y aire asustado os dicen: «Creen que simpatiso con Vds.», es el terror de caminar sin linderos. La herencia servil, las reglas á las cuales se doblan por otra parte, les han falsado el entendimiento. Aquellos son árboles anudados; no pueden crecer—no desarrollarse—sinò con el ayuda de un tutor. Es con ellos que los Salvages de los gobiernos construyen sus tinchera. Ellos son quien siguen á los amos. Ellos son quien estorban. Ellos aprueban, votan, saludan y soportan.

Esto es una parte del razonamiento; Emilio Henri sacó la conclusión en su declaraciòn (1).

La anarquía es la señal evidente de un desenvolvimiento de funciones intelectuales hasta ahora rudimentarias en la especie: espíritus de lògica, justicia, voluntad. Ella es quien difinitivamente sacará al hombre de la animalidad.

A los anarquistas, se dice: «No sois numerosos».

Estos responden: Pruébennos que no tenemos razón.

—Serais aplastados....

—Pruebennos que no tenemos razón.

—¡Deportados! ¡Fusilados!

—Pruebennos que no tenemos razón.

—Pero ¿cuales son vuestros medios de acción?

—Cree en tu mismo. Come segun tus necesidades, dá segùn tus fuerzas. Todos para uno, uno para todos,

—Teneis razón: esto es muy hermoso.....De buena gana se os seguiría, si esto no debería acabar mal para vosotros.

—Que importa el fin. puesto que tenemos razón.

A. Retté.

(1) La conclusión de E. Henry es la afirmada en sus siguientes palabras: Considero mi enemigo y por lo tanto tengo derecho de destruirlo, todo aquel, burgues ú obrero que consciente é inconcientemente apoyan el régimen burgues.

NOTA DEL TRADUCTOR.

ABERRACIONES

Con el encabezamiento de estas líneas está situado un artículo que se pública por partes en periódico que se dice anarquista que ve la luz en esta ciudad el cual artículo, intencionalmente encierra un cúmulo de insultos y de improperios, que ha no ser por la fuerza de voluntad de que poseo de ver las cosas en su correspondiente lugar, lo pasaria por alto sin darle mayor importancia.

Dichas «aberraciones» demuestran en un todo los erróneos conceptos que guian al articulista R. Mella, en pretender insinuar la organización como *única* y *salvadora* arma y tratando de ridiculizar á los que, siendo libertarios, se resisten y combaten las rutinarias ideas de los nuevos *partidistas*.

Uno de los párrafos donde el articulista dá á conocer el odio que tiene à la verdad es en el que dice:

«Muchas veces, casi todas, al amparo de estas divergencias entran en los partidos por la puerta del campo abandonado, ó en revuelta lucha elementos disolventes que no buscan en ellos más que su medio personal, su nombradia, ú otros fines menos honrados.....»

Parece mentira que tenga R. Mella tanta defachatéz para hacer esta declaración despues de saber que él en compañia de todos los *organizadores* de su índole, cometen, á sabiendas, la más asquerosa mistificación, propagando la organización.

Y digo *á sabiendas* por que su mismo artículo lo declara en las contradicciones que encierra, y precisamente en el párrafo anotado es muy notable. Y sino, ¿como puede ser cierto que estos individuos *ó elementos disolventes* anhalen tener *nombradia ú otros fines menos honrados* cuando

su propaganda se dirige y tiende justamente á arrancar la careta à todos los que cobijandose bajo el nombre de *anarquistas* quieren formar un partido que; si aún no es politico lo será si sigue á este paso.

Por mi parte creo que este *elemento disolvente* sea tanto más necesario, cuanto más indigne á los propagandistas de la organización. Y esta indignación de parte de los *partidistas* me agrada por que con ella constatan una vez más la maldad y la mala fé que los guía.

Hasta la ciencia en todo y por todo está en contra del articulista.

Si es cierto que el conjunto de la materia converge á la centripetación del planeta en que vivimos; no es menos cierto que á cada unidad, desde el grano de areña hasta la más grande y rocosa montaña; y desde el casi imperceptible miscrobio hasta el Elefante cada singular unidad tiende á su concentración.

A no ser así los individuos en la especie, como los cuerpos en la superficie terrestre, se disolverian en una nebulosa confundiendose en otra idem: el mismo infinito.

Por lo demás no há mucho tiempo que el mismo R. Mella tomó por su cuenta de criticar á un *antropólogo sociólogo psicólogo*, Italiano porque este trataba á los anarquistas de «criminales natos» «epilepticos» y otros menos groseros nombres, hoy este mismo R. Mella, dando al traste y desbaratando toda su propia critica insulta, de la misma manera que aquel, á los anarquistas anti-organizadores, agregando que son estos de cerebros eufermos.

¿No demuestra aquí R. Mella estar dotado de una ambición desmensurada á empuje de la cual mistifica descaradamente?

Y, dicho sea en holocuasto de la verdad, no valia la pena que hubiera gastado tanto papel y tinta para hacer la tal *critica* para luego venir á hacerse autor de las mismas teorias que quiso criticar.

Y en fuerza de esta *lógica* (!) me cabe repetir el párrafo de «aberraciones»: Lo que de hecho se agita de todo ello no es una diferencia doctrinal sino una diferencia patologica. Hay desgraciadamente enfermos.»

De lo cual se deduce que lo que el articulista quiso decir á los anti-organizadores, queda de *hecho*, achacadas para sus teorias.

Ahora decid todo lo que quieras; todo lo que os sale de vuestro entendimiento; decid que hay «negativas» y «positivos» llamad *locos* y *enfermos* á todos los que quieran pensar libremente sin ser organizados, que asi podreis tener *nombradia* y embaucando á los tontos de capirote estos os alzarán; muy alio! y desde allí.... os vendreis, cayendo cabeza abajo y os dareis tal porraso que.... hareis reir tanto como el general bum bum, al salir á la escena.

LOMBROSO CÉSAR.

¡QUE LEY! ¡QUE LEY!

Hoy que el pueblo italiano recorre las calles al grito de ¡pan y trabajo! los señores "camareros", es decir, los diputados, ocúpanse de ellos votando, ¿á que no sabeis que? pues nada menos que una ley sobre el trabajo, ley que para hoy no sirve y para mañana..... tampoco.

Esa ley es como las demás hasta hoy votadas, que despues de haber perdido tan precioso tiempo para conseguirla, es igual que nada, por que si al gobierno no le conviene una cosa no la pone en ejecución y asunto concluido.

Aquí en la Argentina, sin necesidad de diputados socialistas que defiendan nuestros (¿!) intereses, en el reglamento sobre construcciones confecionadas por el Consejo Deliberante allá por el año 1883 había un artículo que, lastimándose un obrero en el trabajo, el patron estaba obligado á correr con los gastos etc., etc., y sin embargo los obreros se lastimaron, se cayeron y se mataron, pero la ley y el artículo de ley sirvió cómo la nada y eso no es nada estrañable siendo que él iba en contra de los intereses capitalistas, lo más lógico era que no se observara.

Todas aquellas leyes que tengan un cariz medio, favorable á los obreros, no hay peligro que sean observadas ahora si la ley es para aumentar los sueldos á los diputados o para aumentar los impuestos y demás ¡oh! entonces si que serían observadas estrictamente.

Por lo demás suponiendo que esa famosa ley votada por las cámaras italianas fuera observada (esto es suponer nuestro) ¿será por eso más benéfico? ¡No!

Es harto sabido que toda ley, cuando menos, tiene dos puertas de salida y esta no por que sea referente "sugl'infortunio" dejará de ser lo mismo.

La burguesia con solo seguir la maxima hasta hoy seguida con toda tranquilidad podrá reirse "in barba á la legge."

Hasta hoy cuando un obreio se ha caído de un andamio, ó lo mata una máquina siempre se ha dicho que en ese momento estaba *ébrio* ó que sufrió la desgracia por imprudencia y esto lo han dicho cuando la ley no los *obligaba* y hoy que los *obliga* (siempre en áparienciа se entiende,) con mucha más facilidad lo dirán, y con eso resultará que no serán más infortunios del trabajo, sinó *infortunios de la ebriedad y de la imprudencia* y el pueblo que había creido tocar el cielo con el dedo, tendrá que bajar la cabeza y decir *Paciencia*, ó de lo contrario sinó querrá hacer ese *hermoso* papel tendrá que hacer lo que mejor adecuara al caso:

DERROCAR TODAS LAS LEYES.

LEON URRUTIA

FILANTROPIA BURGUESA

Los ilusos que alaban á la filantropia burguesa forman legiones, y creen muy devotamente que sin esta y sus atributos: caridad, beneficencia, el que sufre todas las miserias de una civilización coronada por millares de asesinatos y no menos grande cantidad de ladrocinios y usurpaciones violentas, sin gozar un ápice de lo que verdaderamente les pertenece, tendria que sucumbir fatalmente bajos sus miserias, si con una generosa abnegación el rico no lo socorriese.

Esta creencia es casi general entre el pueblo. Pero: cuan lejos está de la verdad. Sin recurrir á la razón para saber si es justo de que haya séres obligados de curbarse bajo la buena ó mala voluntad de los que tan hipocritamente llaman filantropia al escarnio y á la injusticia; solo bastaria que quisiera penetrar con un poco de detención en el seno mismo de esta filantropia y darse cuenta de su funcionamiento para enfriar su nécia admiración hacia lo que constituye la legalización de sus miserias.

En este terreno, la Argentina no se queda atrás. Las fiestas de beneficencia donde corre champagne con profusión dan muy buenos resultados; al menos los diarios burgueses abundan en elogios dirigidos al particular.

El caso que aquí quiero relatar no es raro pero su misma sencilléz demostrará el valor de la filantropia puesta en acción.

Encontrandome en un estado que me impedia trabajar, justamente por haber como las de mi clase, trabajado demasiado y sufrido las privaciones tan duras, pero tan comunes al proletario, recurri á la sociedad de socorros mutuos forzosa, que nuestro filantropo patron habia organizado, obligando, por lo justo que todos los que trabajaban en su casa depositasen su mensualidad para despues en caso de accidente ó enfermedad tener derecho al ayuda pecuniaria y al tratamiento médico.

Para convencerse de los innegables beneficios de esta sociedad filantropica, me bastaria decir que en caso de enfermedad una socia, solo tiene derecho á los socorros reglamentarios durante 2 meses recibiendo diariamente la fabulosa cantidad de 30 centavos. Pasado este tiempo una ya no tiene derecho á nada y tiene quedar con la filantropia á otra parte.

Pero, en mi caso, como en la mayoria de ellos, lo malo estribaba en el exceso de trabajo y en el comer muy poco y muy malo; y el remedio único y eficaz está en los buenos manjares, vinos generosos, aire, espacio y libertad y lo principal, menos trabajo.

Facil será comprender que con la magnificencia de 30 centavos hay como para saliarse una eternamente del trabajo, puesto que un enfermo por miseria no llegara nunca á ponerse de pies firmes con lo que prodrá proporcionarse con los benditos 30 centavos.

¡Vete, vete ligero al hospital Rawson, amiga, que allí en pocos dias saldrá sana y fresquita como una rosa!

Allí fué, despues de haber cumplido las infinitas formalidades que requiere el caso: Certificados de todos generos: autorización del cura, legalización del comisario, revisión en la asistencia Pública y todo esto con largas hóras de plantón, aguantando las risas burlonas y las bromas groseras de desfachatados empleados públicos.

Por fin, ya estoy instalada, en una sala donde se amontonan un número crecido de camas, en medio de lamentos, gritos, llamados que nunca son atendidos, sino horas despues.

Poco minutos despues de estar acostada, una reconoce por ciertas picasones que la cama ya está ocupada por otra categoria de pensionistas: las chinches forman legiones en este establecimiento de *Dios*.

El esmero, la prontitud, la atención son *vicios* que no poseen las purísimas hermanas. Tal remedio que á cierta hora debria de ser administrado, es esperado, muchas veces hasta el dia siguiente. Tal ó cual otro instrumento de *tortura* que es aplicado á una enferma y que en un momento preciso debe ser retirado, le es conservado con una sombrosa facilidad varias horas de más y hasta lo olvidarian por completo si la enferma no se lo arrancase con sus propias manos.

En cuanto á la comida es inútil describirla, bastando solamente decir que solo al pensar en ella le viene á una la gana de morirse de hambre.

Un caso que quiero relatar, dará una idea del celo de las «hermanas de caridad y de los demás empleados encargados de velar por el «bien» de las asistidas en este dichoso hospital.

Durante los dias del último carnaval, mientras los enfermos gritaban, imploraban, lloraban, llamaban—esto partia el alma de penas—las celosas «hermanas» no encontraban nada de mejor para pasar alegremente el carnaval como el juego divertido de lanzarse mutuamente con los otros empleados bombitas de aguas, llegando sus carcajadas hasta encubrir la griteria de las asistidas.

Ante aquellos espectáculos no pude permanecer más en tamaño infierno, y marchame al dia siguiente radicalmente curada.... de cualquiera buena idea sobre la filantropia oficial.

Si todavia, se matase con prontitud al que tenga la desgracia de caer en las garras de esta filantropia, el mal seria menor. Con la muerte se van los sufrimientos. Pero así no es: y una tiene que soportar un tratamiento que, si no la mata, no la cura ni alivia, pero en cambio sirve maravillosamente para engordar á los señores y señoras filantropos y facilitar un rato de loca alegria, durante el carnaval á las *hermanas* de caridad con los empleados.

Mientras tanto es con aquellos establecimientos y sus similares que se ha llegado á destruir el espiritu de rebelión que forzosamente se manifestaria en el *sufre-miserias* cuando está achacado por todas clases de privaciones.

¡Caridad! ¡Filantropia! ¡Farsa cruel! ¡máscara hipócrita que los grandes ladrones y asesinos han inventado para servir de desvio á las grandes iras justicieras de los pueblos agonizantes en sus manos, arrastrando sus vidas miserables de talleres á hospicios, de hospitales á talleres, hasta que la muerte venga á acabar con sus dolores.

Maria C.

Ráfagas

¿Donde vás, mente mia?

¿En qué piensas que tan inquieta bulles en mi cerebro?

¿No comprendes que tu insesante labor no converge con el grado de cultura, y que es difícil ó imposible, para mi escasa inteligencia, seguirte paso á paso, en tu afán investigador? Responde; di.

¡Nada responde; nada que me tranquilice ni ahullente mis dudas!....Y sin embargo, ella sigue....piensa y....nada resuelve!

¡Es tan arriesgado, para una mente inculta, decidirse para algo, aunque este algo lo crea justo, razonable, lógico....porque despues viene el escárnio; la sonrisa desdeñosa, la burla ....la irrisória burla de quien *sabe;* la irónica carcajada de universitarios; el duro reproche de académicos y el satírico móte de sábios; que debido á esto y cuantas y cuantas iniciativas! surgidas, á veces, de las tenebrosidades de la ignorancia, han sido y son sepultadas en el misterio ó el silencio por temor al ridículo de los que para vivir *bien*, estudiaron lo que es la vida; olvidando, que aquella idea, surgida de la ignorancia, reportaria grandes beneficios á la sociedad, con el apoyo de su saber!....

La Ciencia: ¡Qué hermosa es la Ciencia! Ella nos dice lo que es bueno y malo, justo ó injusto, y nos enseña á conocer y nombrar las cosas, por lo que llamamos, su verdadero nombre y significado....pero ¡qué hipócritas son todos ó casi todos los sábios! ellos inventan, científica y matemáticamente, nuevos calificativos y epitetos para ridiculizar al atrevido ignorante que tiene la despreocupacion de manifestar su pensamiento....

.....

Primero: Párias ilotas; esclavos y ciervos; hoy: proletarios y asalariados; ¿y mañana? ¡?

¡Oh, mente mia ¿en qué te ocupas? ¡responde: Pienso—responde por fin—en la emancipacion humana y en los hombres de ciencia.

F. MUÑOZ

COMPAÑEROS DEL "GERMINAL" SALUD

Supongo que el telégrafo ostendrá al corriente de lo que aqui pasa, pero como son pocos los corresponsales que dicen lo que pasa, hoy comunico por correo, las noticias que hasta mi llegan.

Es de opinión pública, que fué obra del jesuistismo la bomba de Cambios nuevos; y en vista de la campaña emprendida por «El Progreso» de Madrid en favor de los presos de Monjuitch, el jesuitismo estudiantil, asaltó la redacción de dicho periódico á pedradas y con tal escandalo, que el mismo gobierno de Madrid tuvo que dispersar á los asaltantes, repartiendo algunos estocasos.

¡Qué bonita lección nos dá, sin quererlo, el jesuitismo; y como, nuestros mismos enemigos, vienen á demostrar, con hechos prácticos, que tenemos razón al aconsejar la rebelión de los ofendidos en el litigio social!

¡Ahí los tienes, pueblo hambriento y sumiso, á tus verdugos rebelandose por la fuerza, contra quien osa hacer luz en las tinieblas de sus horrendos crímenes! Aprende en ellos; aprende á rebelarte como ellos, pero para destruirlos á ellos! ¡Ese es el camino: la rebelión! ¡Pero una rebelión que no deje piedra sobre piedra de esas cárcejes del pensamiento llamadas Iglesias y conventos, ni deje vivos á estudiantes clericales ni cuervos de sotana, ni respete á policias ni á fuerza armada y concluya con todos los gobernadores habidos y por haber.

El plato del día, es, en España, la cuestión de los presos de Monjuitch; la prensa en general, alentada por el «Progreso» y «El Paiz», se ocupa de la misma cuestión. En Barcelona, se vendieron en media hora, 26,000 ejemplares, en hoja suelta, en la que se manifestaban las cartas de los torturados en Monjuitch, denunciando, los tormentos y martirios que han sufrido, con los nombres, pelos y señales, de los martirizadores, capitaneados por el inquisidor mayor Porta. Tantos pobres como ricos ¡qué poquitos serán de estos últimos!—demuestran hancia, porque mejore la suerte de los que sufren por esta causa.

El gobierno ha constituido, en Madrid, un jusgado especial de donde partirá la causa contra Marzo, Porta y demás inquisidores.

Mucha formalidad nos parece esta, en quien es jamás quisieron tenerla y que seguimos dudando la tengan; pero en fin, puede que el partido liberal, como es liberal, vaya una....de las suyas.

Los médicos forences han hecho dos reconocimientos en el cuerpo de Callis, que se encuentra en la cárcel modelo de Madrid como asi mismo á Suñé y demás, telegrafiando sean trasladados á dicha capital. Tambien se encuentran detenidos en Málaga y reconocidos por los médicos, muchos de los destinados á los presidios de Africa: — ¡Allí debian de estar quienes los mandan!

La guardia civil, como vé su prestigio tan mal parado en la opinión pública, usa en la calle, palabras sentimentales, deplorando lo mal constituida que está la sociedad y demostrando querer, que esta cambie; pero dentro del cuartel, desgraciado del que cae en sus garras

¡Qué bien desempeñan, estos miserables del gorro atravezado, el odioso papel de modernos auxiliares del santo oficio! Pero tambien les llegará su San Martin, en día lejano!

No se habla de otra cosa, que de Monjuitch y los presos, tanto en círculos y cafés, como en calles y plazas. Reina en general descontento, el cual, se acentúa más en la clase trabajadora, que obliga á pensar en su gran miseria, parece se ha fijado mucho en esta cuestión, lo que hace que

los neófitos vean algo más claro en esta lucha de explotadores y explotados; los ánimos, están soliviantado y témese que estalle algo por algun lado.

¡No; no estallará nada que barra tanta inmundicia y maldada social; porque tan imbecil y estupido tienen al pueblo los que chupan su sangre, que necesita que sus mismos vámpiros sigan haciendo crimenes sobre crimenes; necesita más víctimas inmoladas á su inacción; pues apesar de que sus verdugos le enseñan el camino de la rebelión, aún espera á más acerados aijones que le puncen para rebelarse.

¡Oh, pueblo; rebelate de una vez y acaba con tantos Monjuitch y Panamás!

Mientras tanto, queridos compañeros, os trasmitiré por correo las noticias, que á mi lleguen de esta Región. Vuestro J. M.

España 1-2 98.

PRECIOSOS HALLAZGOS

Son de fuentes seguras y graciosas.

Para los socialistas: La acción política, el movimiento gremial, la conquista de los poderes públicos son las únicas cosas que verdaderamente son *revolucionarias*.

¡Gracias por el descubrimiento!

Un rasgo característico del estado de ánimo de muchísimos socialistas despues de haberse encontrado en la exclamación 1° de Bebel: «Reusaremos, en nuestro estado socialista el pan al que no querrá someterse».

2° Con Chauvin que nada menos quiere una vez en el poder fusilar á todos los anarquistas.

3° Encontrado en una hoja de este país donde se expresa así.... Entonces, (cito de memoria) cuando tendremos conquistados los poderes todos, seremos insensibles y sabremos recurrir á cualquier medio para aniquilar los amos actuales.

¡Que lindo, señoritos! Y todas estas barbaridades las querreis cometer unicamente cuando sereis los más fuertes.

¡Que valentía!

....Nadie puede huir de la organización; esta es como los rayos del sol....

....Vosotros individualistas, sois como nosotros organizados; teneis vuestros grupos, vuestras administraciones.

En conclusión yo *individualista* soy un común organizador.

Otra cantilena.

....«El burgues es un individualista, por lo tanto los individualistas son unos burgueses....»

¡Bravo!

El burgues come, bebe, habla, se mueve, el individualista se mueve, habla, bebe, come: por lo tanto el individualista es un burgues.

El burgues es un individualista, por lo tanto no es organizador.... y el individualista es un burgues, por que «nadie puede huir de la organización; esta es como los rayos del sol.... y por que los individualistas tienen su organización....»

!!!!! ?????

PAGOBEUR.

Carta abierta

COMPANEROS DEL «GERMINAL» SALUD

En el número 8 encontré dos artículos, el primero firmado por *El Califa* y el segundo por *A. P.*

Respecto al primero le digo que si él vió que era necesario hacer un *óbolo* á fin de ayudar á cuatro inocentes niños que actualmente sufren, sin culpa, todo el malestar y las atrocidades de la sociedad burguesa, por estar encerrado injustamente en la prisión el que les proporcionaba los medios de subsistencia y por estar las criaturas casi en la indigencia sin tener quien se se acuerde de ellos, creyó justo ayudar segun su voluntad y fuerzas.

De otro modo se hacen las cosas, y no precisa llenar un diario que es para la propaganda de los ideales que un día no lejano regenerarán á la humanidad (que tanta falta hace) sinó que personalmente hubiera hecho lo que hubiese podido.

Respecto al segundo articulista son tantos los errores que expone que sólo me limitaré á formularle la siguiente pregunta: ¿Qué hubiera hecho *A. P.* si fuese un niño de cuatro años de edad y que se encontrara en las mismas condiciones que los niños que se á pensado ayudar y que le digeran que lo que él necesitara lo fuera á buscar á sus afinidades ó que sacara de donde hubiera? Yo creo que mal puede un niño de tan corta edad esperar algo de sus *áfinidades* desde el momento que no las puede tener.

Por otra parte si para ayudar á los menores, á los inválidos y á los ancianos se tuviera que recurrir á sus afinidades..... ¡pobres menores y ancianos!

Pues no dejo de comprender que una *espontánea voluntad* es mas que la afinidad porque la espontánea voluntad una vez que se cumple jamás se puede cortar mientras que el que cumple la espontánea voluntad (tanto más si es en beneficio de un necesitado) quedan satisfechos por el bien que hizo él y el favorecido en el momento que se cumple con ese acto generoso y humanitario.

Por mi parte yo tambien he tenido afinidad con personas que, si tal vez en ese tiempo me hubiesen pedido el ser que tengo se lo hubiera dado, pero ya hoy no me acuerdo de ellos. ¿Qué significa esto? que aquel á quien yo tenia tanta afinidad, tal vez por que me hizo alguna cosa que no me ha gustado, (ó no iba de acuerdo con mi interés....) la afinidad se á cortado de hecho.

¿Qué se deduce de lo dicho? Que en la afinidad existe un interés como lo hay entre los anarquistas moralistas con los moralistas y viceversa y ¿porque tienen más afinidad entre ellos más que con otros?

Por que el interés de los primeros es el de mantener y conservar la *Moral*.

Otro ejemplo: el que siente discutir á dos oradores; algunas veces dá la razón á el que no la tiene solo por el interés de que no se corte la afinidad.

Por lo tauto, el que suscribe la presente no quiere ni bajezas ni humillaciones; lo que quiere es una *buena voluutad*. Este no lo digo para que se ponga en práctica la *Solidaridad*, ni tampoco que se molesten mis camaradas, sino para hacerle observar á *P. A.* que otra vez antes de contra-restar debe fijarse de lo que *se trata*, porque aqui se trataba de ñinos que no tienen conocimientos todavia y por lo tanto no pueden tener afinidades.

Salud y Anarquia.

JOSÉ GIMENEZ.

Pensamientos

El bien de la humanidad, á mi manera de ver, es que cada uno goce de todos los placeres que pueda, sin disminuir los placeres de sus semejantes.

HUXLEY.

(Les Scienses naturelles et l'education).

***

Las leyes escritas son como las telas de araña: las pequeñas se quedan pegadas, pero las gruesas se pasan á travéz.

SPIES (notas y cartas).

***

Los Dios han muerto: y ahora nosotros queremos que viva el hombre.

NIETZSCHE.

***

¡No hay más patria! yo no veo más que tiranos y esclavos de un polo al otro del mundo.

DIDEROT (El sobrino de Rameau).

***

Si los pueblos hicieran justicia ellos mismos de los poderes asesinos, si se rehusaran á dejarse matar sin razón, si se sirvieran de sus armas contra aquellos que se las dieron para asesinar, en ese día la guerra moriria.

GUY DE MAUPASSANT.

(Sur l'Eau, página 71-80)

La libertad es anterior á toda idea. Lo demuestra en que los animales la amen sin que sepan el porquè y sin tener conciencia de su valor.

***

Yo no sé quien de estos dos hombres es más sabio. Si éste que conoce todos los adelantos cientificos de la especie humana, ó aquel que conoce todas las desgracias y mi serias del hombre.

***

Las ideas que no se persiguen no fructifican. Las ideas mueren si no se riegan con sangre. La planta del verdugo es un abono excelente ¡Viva el cadalso!

***

Mientras la evolución sea un resultado de la benevolencia de los gobiernos y no una consecuencia de la libertad total, jamàs llegará hasta las necesidades y deseos del pueblo.

J. MONTSENY.

***

Todo hombre que juzga es un criminal.

MAURICE BEAUBOURG (La vie muette).

***

La democracia social es casi una escuela de militarismo.

BEBEL.

COMUNICADOS

El grupo «Los Acratas» creyendo necesario por ser de actualidad, la publicación de un nuevo follero sobre la *Patria* y la *Guerra*, y á fin de editarlo lo más brevemente posible y saber con cuales recursos pecuniarios puede contar; invita á todos los compañeros y particularmente á los que tienen suscripciones á favor de este grupo, á sus reuniones que tienen lugar todos los Viernes á los 8 p. m. en la calle Tucuman No. 1036.

El grupo.—*Los Acratas.*

El grupo «Los Libertarios de Almagro» ha tomado la iniciativa de lanzar un manifiesto anti- patriota para contrarestar la propaganda patriota que la burguesia argentina va haciendo.

Recomendamos á los compañeros cooperar con dicha iniciativa.

Dirigirse á cualquiera periódico en circulación.

"*Los Libertarios de Almagro*"

PEQUEÑAS CORRESPONDENCIAS

Montevideo.

UN VERDADERO ANARQUISTA

Sus insultan nos dejan frios, porque consideramos que todo es criticable y sujeto á errores

Los espíritus estrechos y sectarios gracias á doctrinas sistemáticas no son aptos á otra cosa que encerrarse en sus dogmas y anatematizar á los que de otro modo piensan.

Asunción.

Nos ha sido imposible dar publicidad al artículo en cuestión, nos faltó el espacio y tambien se les reconoce que el asunto es medio pasado.

SUSCRIPCION Á FAVOR DE "GERMINAL,,

Un macon sans domicile 0,20—Bulcourf 0,05—Soldati 0,20 Un peintre 0,05—Un compañero 0,05—Un compañero 0,10—Un yesero 0,10—Un compañero 0,20—Un compañero 0,20—Un limpiador 0,10—Bigot 0,20—Un incomun 0,05—Un tipe 0,20—Germinal 0,05—Un anónimo 0,10—Serpentinas 0,30—El que la tiró 0,20—Señor de monio 0,50—Jacobo Callens 0,50—Prosperidad 0,10—Un desconocido 0,10—Alcabulguen 0,20—Cubano 0,20—Souvencido 0,10—Principiante 0,10—Un grullo 0,10—Dinamitardo 0,10—Adriani G. 1,50—Brunini Z. 0,50—Ananás 0,60—E. Cantié 0,25—No existe amor libre, sino contacto libre 2,00—*Biblioteca Social 0,50*—Total 9,60.

Grupo «Antorcha del Progreso»

Kiosco Sud 0,60—Un cojo 0,20—Darío 1,00—T. 1,40—A. R. 0,50—Como te de la gana 0,40—Para que los vayan matando 0,20—Un anti-organizador 0,30—Un Jodido 1,00—N. A. 1,00—La anarquia es el órden 3,00—Luz 0,04—P. 0,50—Total 10.20.

Grupo «Cantòn Perú»

Envenenar con leche á la burguesia 0,70—Todo es injusticia 0,20—Herrero sin cuchillo 0,50—José no le gusta 0,50—Amansador de burgueses 0,50—Escoba para la sociedad 0,50—Crematorio de burgueses 0,50—El puñal 0,10—Tipo Lombrosiano 0,50—Total 4,50.

Grupo «Humanismo Integral»

Un femenista libertario—Los seres no son como lo pensamos pero tal como son—Quien ama sabe odiar, Amar y odiar es vivir—Todas mis pasiones se resumen en:—amar; mis ambiciones en ser:—amado—El vicio es nacido de las pasiones no satisfechas—Por la verdad hacia la libertad, por la libertad hacia la verdad—La vida del hombre es incompleta con la ausencia de la mujer que es su complemento—La felicidad solo existe en la entidad humana:—*La mujer y el hombre*—El amor de la mujer hacia un hombre es proporcionado en razón de su inteligencia—El amor constituye la vida del cerebro—La hipocresia es la máscara de todos los vicios—Aparentarse de honradez es excitarse en la hipocrecia—El amor de dos enamorados es; —*el egotismo de dos*—Si fuese libre el amor, más fácil seria amar á una mujer que seducir á muchas—Amor en el arte y no arte en el amor—La vanidad pierde á las mujeres y no el amor, y continuará 10,00 ⅌.

Grupo «Libre Iniciativa»

Una psicologia 1,00—Doy por el culo 0,50—Al papa 0,50—Reunión de albañiles 0,40—Total 2.40.

Fabrica Nacional de Calzados—Villa Crespo

Maldita burguesia 0,10—Un puñal 0,10—¡Ataquen! 0,10—Guerra á la burguesía 0,20—Dainaseo 0,25—Viva la Vascongada 0,10—Stamboli 0,10—Viva la caña durazno 0,10—Un canchero al papa 0,15—Ammazzate preti 0,20—Veni tocamelas. P. 0,20—Viva la Libertad, Fraternidad é Igualdad 0,20—Niente 0,50—Simon 0,40—Veni, tocamelas que es un error 0,20—Un perseguido 0,10—Un muchacho 0,05—Abajo la explotación capitalista 0,15—Nada al nacer traimos: nada de mas allá sabemos 0,15—Felipe Rddriguez 0,20—Diez centavos 0,10—La Moral impide la Libertad 0,10—Un frances sastre que no tiene traje 0,10—Secar Turle 0,10—Pedro Montero 0,30—Un Vino 0,10—Pescalin y la piedra de la Idea 0,10—Estafador de Padres de familia 0,20—Un óbolo á la Humanidad 0,20—I. I. 0,20—Total 5,05.

De Cañuelas

Abajo los organizadores 0,50—Siempre sano en la idea 0,50—Viva Zolá Emilio 0,50—Mueran los moralistas 0,50—Un carnicero 0,50—Un rubio gordo 0,50—Total 3.00.

Grupo «Villa Spineto»

G. G. 0,75—Modesti 0,20—Un carpintero 0,40—Uno sin sombrero 0,08—Total 1,43.

Grupo «los Ambulantes»

Uno de la aldea de Sibran 0,50—Libreria 0,60,—Matilde P. 0,20—A. P. 0,20—Sin Gubeta 0,12—Total 2 52.

Fontana 0,50—Kiosko 0,27—Califa 0,20.

De Mendoza, 2,00—De Junin, 4,20—De Montevideo, Luis Moglia 1,00—Total general 55.90.

Gastos de imprenta. .	48,00
Franqueo	4,00
Deficit del núm. 8, . .	3,39
Sobrante	0,51

Rappresentazione

Domenica 27 de Marzo 1898, alle 8 1/2 precise, nel grandioso salone-teatro Orfeon Español, calle Piedras 534. Si rappresenterà:

I Tessitori

Spetacoloso dramma in 5 atti di Gerhart Hauptmann.

Vendibili dalle 10 ant. alle 8 pom. tuttii giorni alla segreteria Alsina 2039 e alla libreria. Corrientes 2041